

**Comisión para la Democracia
en América Latina (CDAL):
Construyendo una Visión y Agenda Temática**

San José, Costa Rica – Setiembre 1-3, 2018

Miguel Carter, PhD

DEMOS

Centro para la Democracia, la Creatividad y la Inclusión Social

Introducción

Contenido de esta presentación:

- Breve **reseña histórica** de la iniciativa CDAL.
- Sumario de ideas que dan cuenta del **aprendizaje y visión** desarrollada entorno a este proyecto.
- Esbozo del **aporte diferencial** que puede ofrecer la CDAL.
- Pasos para asentar las bases de la CDAL y su **agenda temática**.
- Enumerado de los principales **retos, riesgos y oportunidades**
- **Conclusión** en clave de Tony Judt

Historia: una breve reseña

- 2012: *Golpeachment* en Paraguay: ‘*une coup d’inspiration*’
- 2013: Germinación, primeros escritos.
- 2014: Contactos con la Open Society Foundation (OSF)
 - Enlace con Ana María Bejarano y la University of Toronto.
 - Creación de la Red CDAL.
 - Presentación de propuestas a OSF.
- 2015: Reunión de la Red CDAL en Uruguay.
- 2015-16: Promoción del proyecto ante fundaciones, agencias de cooperación, gobierno del Uruguay.
 - Actividades en Montevideo, Washington, DC, Nueva York, Estocolmo, Oslo, La Haya.

Historia: una breve reseña

- 2016: Fin de la primera fase
 - Condiciones no estaban dadas para asentar la CDAL en Uruguay. Ofrecimiento de la Ford es postergado
 - Lecciones: la CDAL precisa nacer con ...
 - * independencia
 - * mejor anclaje académico e institucional
 - * una dosis de medida
- 2016-17: Se agrava el clima de recesión democrática con la crisis en Venezuela, Brasil, Honduras, y otros países.
- 2017: Retomada de la iniciativa CDAL
 - Consultas con la UniAndes.
 - Ana María nos deja ...



Ana María Bejarano

1962 - 2017

Historia: una breve reseña

- 2017: Encuentros y contactos – Aníbal Pérez-Liñán (Lisboa), Jorge Vargas y Kevin Casas, Leo Avritzer (Estocolmo, Oslo).
- 2018: Anclaje en el Instituto da Democracia
 - Nuevo apoyo de la Fundación Ford
 - Reuniones en Brasil
 - Y aquí estamos en Costa Rica ...



En Estocolomo

Con Leonardo Avritzer

Diciembre 2017

Forjando una Visión

- Muchos aprendizajes por el camino.
- Un cúmulo de ideas y contactos.
- Engendrados en un proceso de amplia consulta.

CDAL: Trazos Claves

- Idea de la CDAL nace de **inquietudes democráticas** – y deriva sustento de ellas.
- Espacio para la **reflexión y acción**: la reflexión orientada a una acción más efectiva.
- En **defensa de la democracia y los derechos humanos**: nuestro compromiso esencial.

Forjando una Visión

- Una **entidad técnica, integrada por expertos** en democracia, de alto calibre profesional.
- Busca la **colaboración inter-disciplinaria**. La Red CDAL incluye especialistas en ciencia política, derecho, historia, sociología, economía, antropología y geografía.
- ¿Cómo? A través de **diagnósticos, generación de datos, asesorías**, y buena capacidad comunicativa.
- **Avances democráticos** a lo largo de la historia: conflictos, debates y deliberaciones.
- CDAL: plataforma para el **debate y deliberación** – abierta al disenso democrático.

Forjando una Visión

CDAL: Ideas para su Organización

- **Organismo independiente**, con autonomía de los gobiernos y posibilidad de garantizar libertades propias al ámbito académico.
- **Agencia regional, anclada en América Latina** y liderada por latinoamericanos. Vinculada al mundo: democracia y derechos humanos son valores universales.
- Una **“CEPAL para la Democracia.”** Inspiración: idea de producir informaciones confiables y promover un pensamiento/debate latinoamericano. En **escala mucho más modesta.**
- **Utilizar espacios existentes** – como los encuentros de LASA – para desarrollar actividades.

Forjando una Visión

- CDAL aspira ser un **instrumento ágil – no burocrático – en formato de red**. Con un equipo de coordinación y comunicación, de bajo costo en *overhead*.
- Premisa subyacente: para tener impacto, las **ideas precisan de organizaciones** que las promuevan.
- Necesidad de asegurar una **buena capacidad comunicativa**. Adecuada a las circunstancias actuales y medios disponibles.
- **La unión hace la fuerza**: CDAL puede aglutinar – y suscitar – energías en el medio intelectual. Con ello, reducir nuestra dispersión, fomentar lazos de solidaridad, y ejercer mayor influencia.

Forjando una Visión

En suma:

- La CDAL nace para impulsar una **misión compartida** – o **‘comisión’** – dedicada a resguardar y fortalecer la democracia. Pretende, por tanto, ser más que un mero centro de investigación.
- Con la CDAL buscamos constituir una **voz autorizada, regional, independiente y profesional.**
- Que pueda **aglutinar talentos y brindar una defensa más efectiva** de la democracia y los derechos humanos en América Latina.

CDAL: un valor diferencial

Como entidad independiente, amparada en una red de instituciones académicas y de investigación, la CDAL puede ofrecer un aporte distinto a las **instituciones inter-gubernamentales** que actúan en temas afines, tales como:

- PNUD
- Secretaria Política de la OEA
- Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos (IPPDH) del Mercosur
- BID
- CEPAL

CDAL: un valor diferencial

El anclaje en América Latina, bajo la dirección de latino-americanos, le daría un valor especial ante entidades como:

- IDEA Internacional
- Freedom House
- Varieties of Democracy
- Polity IV Project
- International Crisis Group
- Human Rights Watch
- Inter-American Dialogue
- LAPOP

Todas – menos IAD y LAPOP – tienen un enfoque multi-regional. Algunas trabajan sólo en países selectos.

CDAL: un valor diferencial

El enfoque en temas de democracia y derechos humanos, con una agenda orientada a la incidencia práctica, ofrecería un contraste con otras redes académicas en la región, como:

- LASA
- CLACSO
- REPAL
- ALACIP

→ La CDAL pretende promover la democracia de manera equilibrada y ponderada.

→ Reconociendo que ella puede socavada desde la 'derecha' como la 'izquierda' del espectro político.

CDAL: un valor diferencial

La iniciativa CDAL tiene mucho que aprender de estas y otras instituciones, como:

- La Comisión de Venecia, un órgano de asesoría técnica vinculado al Consejo de Europa.
- Chatham House y otros “*think tanks*” que operan mayormente en Europa y los EUA.
- Y de experiencias regionales como el Instituto Inter-Americano de Derechos Humanos (IIDH).

→ Estos aprendizajes permiten eludir redundancias, identificar sinergias y posibilidades de colaboración.

Asentando las Bases para la CDAL

- Generar un proceso de constitución bien pensado y formulado.
- En base a informaciones útiles y un proceso de consulta que nos permita **evitar improvisaciones** y minimizar errores de diseño.
- Metáfora: proyectar una casa, pero comenzar con la construcción de una sola habitación.
- **Propuesta (o *White Paper*) para la CDAL**, con dos componentes:
 - **Agenda Temática**
 - **Plan Operativo**

Asentando las Bases para la CDAL

La preparación de la Agenda Temática nos permite generar productos importantes e innovadores, como:

1) **Realizar una amplia encuesta** a especialistas en democracia y derechos humanos de la región.

2) **Mapear a las entidades y expertos** vinculados con la investigación y defensa de la democracia y los derechos humanos:

- Agencias regionales, nacionales y sub-nacionales
- Organizaciones de la sociedad civil, en especial, centros de investigación, institutos académicos, grupos de derechos humanos, y redes afines.

Asentando las Bases para la CDAL

Con estas informaciones podemos trazar una **Agenda Temática** que nos permita:

- Proporcionar una visión general de las principales **tendencias, déficits y desafíos** para la democracia y los derechos humanos en América Latina.
- Identificar los mayores **esfuerzos y omisiones**.
- Detectar las importantes **capacidades y debilidades en la generación de conocimiento** sobre estos temas.
- Evaluar toda esta información y **proponer un conjunto de prioridades** para CDAL.

Asentando las Bases para la CDAL

A este esfuerzo se pueden sumar iniciativas que ayudarían a reforzar la marca distintiva de la CDAL, como:

- 1) Construir un **índice de violencia política**.
- 2) Preparar **reportes sustanciales sobre situaciones críticas** para la democracia en la región.
- 3) Establecer **observatorios** para el monitoreo regular de estos **escenarios de crisis política**.
- 4) Elaborar un **libro sobre el estado de la democracia** en la región, informado por estas actividades constitutivas de la CDAL.

Retos, Riesgos y Oportunidades

Construir algo de la nada no es fácil. Pero brinda posibilidades de crear algo original.

→ Nuestros principales retos en este proceso son:

- Asegurar un buen **soporte institucional**
- Generar una **propuesta sólida** y convincente
- Obtener **apoyo financiero**
- **Compartir tareas** y deslindar responsabilidades
- Establecer **normas de cooperación**, de modo a sortear malentendidos y otros problemas de acción colectiva
- Mantener la **motivación** en alta
- Aprovechar el contexto de recesión democrática para **asentar la necesidad y urgencia de crear un ente como la CDAL.**

A modo de conclusión ...

Tony Judt, un gran historiador del mundo contemporáneo, nos ofrece pistas para entender el desafío en curso.

“What should we be caring about? We are at the end of a very long cycle of improvement. A cycle that began in the late eighteenth century and notwithstanding everything that’s happened since, continued essentially through the 1990s: the steady widening of the circle of countries whose rulers were constrained to accept something like the rule of law [...]

I see the present century as one of growing insecurity brought about partly by excessive economic freedom [...] and growing insecurity brought about by climate change and unpredictable states. We are likely to find ourselves as intellectuals facing a situation in which our chief task is not to imagine better worlds but rather to think how to prevent worse ones.

A modo de conclusión ...

“And that’s a slightly different sort of situation, where the kind of intellectuals who draws big pictures of idealized, improvable situations may not be the person who is most worth listening to.

We may find ourselves asking **how we can defend established legal or constitutional or human rights, norms, freedoms, institutions** and so on [...]

All this is hard for intellectuals, most of whom imagine themselves defending and advancing large abstractions. But I think the way to defend and advance large abstractions in the generations to come will be to defend and protect institutions and laws and rules and practices which incarnate our best attempt at those large abstractions. And intellectuals who care about these will be the people who matter most.”



www.demos.org.py

Preparado por Miguel Carter, PhD
© Derechos Reservados